

**Document: bijlage bij agendapunt 6.** Barend Zinkweg, vormgever, 12-7-20.

## **VERGELIJKING A4 EN MAGAZINE, PLUS HOE VERDER**

Door BladNL is een proefdruk gemaakt van Molinologie 53 op magazine-formaat. We ontvingen vijf exemplaren, zodat het mogelijk was om meer mensen daar kennis mee te laten maken. Die proefdruk was behoorlijk verwarrend, want meteen was duidelijk dat dit niet de bedoeling kon zijn: de leesbaarheid kwam erg in het geding, want dit was toch wel een mini-afl levering. Je voorstellen hoe het er uit zou kunnen zien met een grotere letter en het opnemen van grotere afbeeldingen vraagt erg veel, te veel van de verbeelding. Daarom heb ik het artikel over Voorburg van Wiard Beek opnieuw opgemaakt. Ik koos voor dat artikel, omdat er veel afbeeldingen in opgenomen waren en vooral ook vrij veel grote afbeeldingen. Moeilijker dan dit artikel kan het bijna niet worden en daarom wel zo leerzaam.

### **Wat ik aangepast heb:**

- De **lettergrootte** bij de opmaak heb ik voor de leesbaarheid vergroot van 10 naar 11,5 om op magazine-formaat op hetzelfde uit te komen. Ik heb dat nagemeten om zeker te zijn.
- De **witmarge** rondom heb ik verkleind om meer tekst kwijt te kunnen, zodat het aantal bladzijden minder toeneemt. Mijn veronderstelling is, dat bij een kleiner formaat er minder behoefte is aan witmarge. Bij het artikel over Voorburg heeft dit tot gevolg dat de omvang van het artikel slechts één bladzijde groter is geworden (van 18 naar 19 bladzijden).
- Vrijwel alle **afbeeldingen** heb ik groter opgenomen om bij verkleind afdrucken ongeveer op het zelfde uit te komen. Met afbeeldingen die over de volle breedte waren opgenomen, blijft dat zo en die worden dus wel verkleind wat ten koste gaat van de leesbaarheid van die afbeeldingen. Het alternatief is om die toch te vergroten door de naastliggende bladzijde ook te gebruiken. Mooi is anders en het kan niet altijd. Dat niet doen heeft het nadeel, dat er afbeeldingen zullen zijn die onvoldoende leesbaar zullen blijken te zijn: kijk naar afbeelding 2. Dit is in dit geval dan wel weer de enige afbeelding waar dit bij speelt, dus kan je zeggen dat het meevalt. Aan de andere kant komt het vaker voor in vorige nummers, dat er afbeeldingen over de volle breedte opgenomen zijn. Dat is vaak gebeurd niet alleen omdat de afbeelding zo mooi is, maar vooral ook ten behoeve van de leesbaarheid. Bij het groter maken van de afbeeldingen is het onvermijdelijk, dat er meer zullen zijn die tot aan de rand van de bladzijde zullen geraken.
- Er voor zorgen dat een afbeelding opgenomen wordt **in de buurt van de bijbehorende tekst** is vaak een probleem. Meestal zal ik er voor kiezen om eerst de tekst te plaatsen en daarna de afbeelding, maar dat kan niet altijd. Als de blokken tekst in omvang toenemen en de afbeeldingen ook dan denk ik, dat het vaker voorkomt dat er meer 'afstand' is tussen beide, vooral als in één alinea verwezen is naar meerdere afbeeldingen. In dat laatste geval kan het vaker voorkomen dat die afbeeldingen op verschillende bladzijden staan.
- In de A4-variant komt geen enkele **bladzijde voor met alleen afbeeldingen**. In de magazine-variant staan vier bladzijden met alleen afbeeldingen met hun bijschriften. Ik denk dat de kans op een bladzijde met alleen afbeeldingen groter zal blijven op magazine-formaat. Tegelijkertijd gebeurt er iets met **bladzijden met meer afbeelding dan tekst**. Op magazine-

formaat zijn er 5 bladzijden met meer afbeelding dan tekst en op A4-formaat zijn dat er 11. Wat je daar van vindt, zal voor ieder anders zijn.

- De opmaak op magazine-formaat valt me niet echt tegen. Ik denk dat ik daar wel aan zou kunnen wennen als dat perse nodig is. Ik blijft wel zitten met het gevoel dat het magazine niet alleen goedkoper is, maar ook goedkoper overkomt. Het is dan óók de vraag of je dat wil: een blad met **'wetenschappelijke' ambitie in zo'n 'goedkoop' formaat.**

### **Over BladNL**

- In z'n algemeenheid zal duidelijk moeten worden wat de **beperkingen** zijn voor de redactie om het blad te maken: kwa omvang, kwa uiterst datum, ... (?).

- **Twee uitgaven per kalenderjaar:** kan dat ook in september én in oktober? De redactie is op dit moment wat in onzekerheid over de druk die hier van uit kan gaan (het moet niet te veel op 'werken' gaan lijken). Zijn er 'deadlines', welke dan of is er feitelijk slechts één: twee edities in een kalenderjaar.

- We hebben eerder **dubbelnummers** uitgebracht. Kan dat ook? Of moet dat dan in Deel A en Deel B? Ik kan me voorstellen, dat er voor BladNL voordeel zit in het uitbrengen van een dubbelnummer: schaalvergroting door één drukgang en goedkopere porto.

- De adhoc-kommissie heeft gemeld, dat het magazine-formaat op jaarbasis € 1.000 goedkoper zal zijn dan A4 bij de huidige drukker. Onbekend is wat het oplevert als er voor gekozen wordt bij BladNL te drukker op A4-formaat. Zonder een A4-prijs bij BladNL te kennen is de keus beperkt tussen magazine bij BladNL en A4 bij de huidige drukker met € 1.000 verschil in prijs. Daar zou aan toegevoegd moeten worden wat de prijs is van A4 bij BladNL **om echt wat te kiezen te hebben.**

- Een voordeel bij BladNL is dat zij de **verzending** verzorgen. Dat vind ik persoonlijk heel fijn, maar een absolute noodzaak is het niet. Het versturen van Molinologie is een soort van corvee: niet leuk maar het is te doen. Dit is dus niet doorslaggevend.

- Mij is onbekend hoeveel **'buitenlandse' verzendingen** in ons bestand staan. Het aantal adressen buiten Nederland moet goed in het kontrakt opgenomen worden. Nu kwam ik het aantal van 10 tegen, terwijl het er op dit moment volgens mij 27 zijn naar diverse buitenland. Ik vraag me ook af hoe dat dan moet als dat aantal verandert.

- Wiard noemt terug naar zwart-wit en digitaal als alternatief. Bij de overstap naar kleur was bekend, dat de weg terug onbestaande was. Wiard heeft het misschien al meer dan tien jaar over digitaal publiceren en het is er nog steeds niet van gekomen. Bij meerdere ALV's is dit genoemd en steeds waren de reacties dat het **papier** moest blijven.

- Ik heb keer op keer duidelijk gemaakt, dat het onderhouden van **het kontakt met de drukker** erger dan corvee is voor mij. Voor mij is duidelijk, dat met het werken met een lang lopend kontrakt het onderhouden van kontakt met de drukker er voor mij nog minder aantrekkelijk op is geworden. Laat duidelijk zijn, dat ik geen kontakten met BladNL wil onderhouden: dat zal een bestuurstaak moeten worden. Ik lever als vormgever namens de redactie een PDF af en daarmee houdt het voor mij op. Ik ben bereid om de restexemplaren te ontvangen om nabestellingen te kunnen verzorgen (alhoewel dat ook corvee-trekken heeft maar gering in omvang).

- De keus in het **aantal bladzijden** moet strategies gekozen worden. Daarbij is van belang hoeveel het kost als we meer bladzijden nodig hebben dan in het kontrakt staat. Dat meerbedrag heb ik nog nergens kunnen vinden.
- **Ander papier** is bij BladNL ook mogelijk. Bekend moet worden welk papier en wat de meerkosten daarvan zijn.
- Besloten moet worden wat wij willen met **publicatie op het web** via BladNL.
- Ik zal de **proefdruk** erg gaan missen: ik maakte altijd aanpassingen na de proefdruk wat de kwaliteit steeds ten goede kwam.
- Het zal de taak van Eddy blijven om een **adressenbestand** klaar te maken. Per nummer zal daar bijgevoegd moeten worden hoeveel exemplaren er naar welke auteurs gestuurd moeten worden, tenzij die via de restnummers (door mij?) verstuurd worden.

### **Hoe te komen tot een keus**

Voor de ALV is het van belang, dat de mogelijkheden duidelijk op een rij aangeboden worden:

- er zijn 3 mogelijkheden: A-4 bij de huidige drukker / A-4 bij BladNL / magazine bij BladNL
- kosten voor druk en porto per mogelijkheid
- gevolgen hiervan voor de hoogte van het lidmaatschap/abbonnement per mogelijkheid
- hoe de financiële gevolgen in de tijd gezet worden
- als gekozen wordt voor BladNL wat de beperkingen zijn voor de redactie (als die er zijn)

Barend Zinkweg, vormgever, 12-7-20.